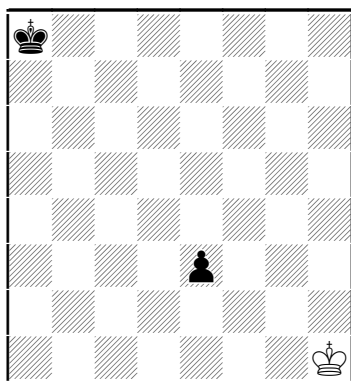
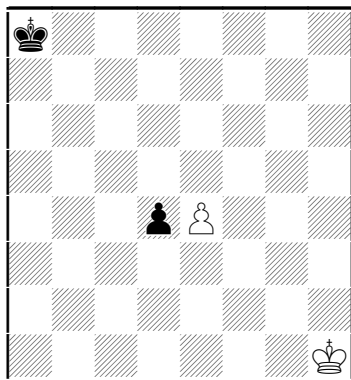


## Взятие на проходе (en passant)

Наконец-то почувствовал в себе силушку богатырскую, чтобы рассказать об одном из шахматных чудес — взятие на проходе (en passant)...

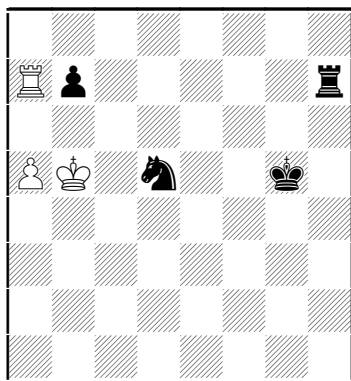


Во-первых, попытаемся понять, осмыслить что это вообще такое.

Итак, взятие на проходе (энпассан, анпассан, от фр. en passant — на проходе) в шахматах означает специальный ход пешки, при котором она берёт пешку противника, перемещённую с начальной позиции сразу на два поля. Но под боем оказывается не то поле, на котором остановилась вторая пешка, а то, которое было пересечено ею. Первая пешка завершает взятие именно на этом, пересечённом поле, как если бы пешка противника переместилась лишь на одно поле.

Вроде бы всё происходит на довольно малом участке шахматной доски (2x3). Хотя и это, согласитесь, немало по сравнению с обычным ходом. Но на самом деле всё обстоит ещё более загадочно и размашисто.

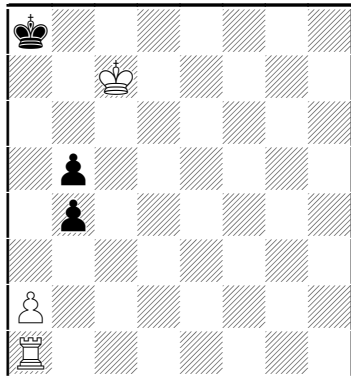
Смотрите: **1.e4**. Белая пешка расчищает вторую линию, освобождает две диагонали, делит надвое одну вертикаль, вдобавок блокирует одно поле на четвёртой горизонтали и берёт под контроль два пункта на пятой линии. И чёрные должны решить, позволить ли это всё пешке соперника проделать (в случае отказа от взятия на проходе) или всё-таки исполнить его. После чего получается следующее... **1...d:e3** Белая пешка уходит с доски, это правда, но её чёрная «коллега» оказывается смещённой. И как мы видим теперь вертикаль «d» свободна, точно также освобождена от пешечного присутствия и четвертая горизонталь. Да и большая чёрная диагональ разрушена от пешечного присутствия. В общем, мы наблюдаем истинное чудо! И чтобы закрепить это впечатление мы сейчас разберём некоторое количество заковыристых задачек, делая упор на двухходовки, чтобы не отвлекаться на посторонние детали и двигаясь, как это и полагается, от простого к сложному.



Сначала рассмотрим пример из реальной партии, который показывает, что приём, который мы с вами будем сегодня разбирать, весьма коварен... Позиция, возникла в партии Непомнящий — Ананд в турнире, в Загребе, который проходил весной этого года. Понять, что ради спасения белым надо съесть (разменять) пешку b7.

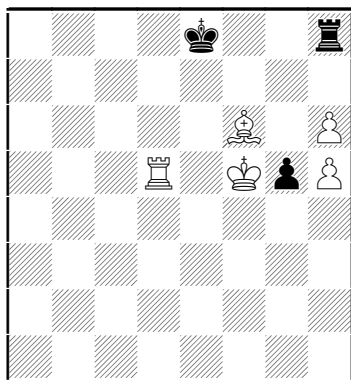
Но сразу не проходит 77.аb? из-за 77...♘c7+ 78.♙b6 b:a6 и т.д. Нехорошо и 77.♖a8? ввиду 77...♘c7+ и т.д. Верно было 77.♙c5! с такими идеями: 77...♘c3 78.♙b6, или 77...♖d7 78.♖a8 и 79...аb. Кстати, вскрышечное 77...b6+? даже проигрывает из-за 78.a:b6 и т.д.

Но в партии последовало немыслимое (на таком уровне) **77.♙c4??** Ответ, разумеется, был мгновенным **77...b5+!**, после чего выяснилось, что взятие на проходе — не панацея: **78.a:b6 ♘:b6+**, и белые, разумеется, сдались.



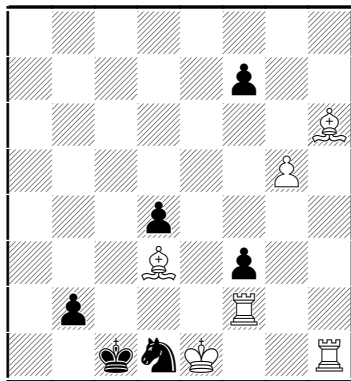
### №2. С.Веселенчук [1975 г.]

Понятно, что белая ладья должна каким-то образом добраться (пусть и не трогаясь с места, до вражеского короля. Но если 1.a3?!, то 1...b3!, и мата в два хода нет и не предвидится. Поэтому верно **1.a4!**, вынуждающее взятие на проходе. Ведь не спасает ни 1...♔a7 2.a:b5#, ни 1...b:a4 2.♖:a4#, ни 1...b3 2.a:b5#. Впрочем, и после **1...b:a3** ладья ставит мат — **2.♖:a3#**.



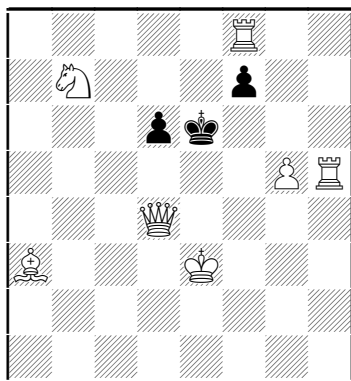
### №3. W. Langstaff [1922 г.]

Следующую задачку с кондачка не решишь.... тут сначала надо провести небольшой ретроспективный анализ да и просто надо позицией поразмыслить. Жляч начала необходимо понять, что последний ход чёрных был **0...g7-g5**. Далее, если, например, если чёрные не имеют право на рокировку, то решает только прямолинейное, но чертовски убедительное **1.♕e6** с неотразимым **2.♖d8#**. Ведь тут совершенно неясно было ли сыграно **0...g7-g5** на предыдущем ходу. А вот если чёрный король имеет право прыгать с e8, то верно только **1.h:g6!** Взятие на проходе! Идеи тут следующие, весьма несложные: 1....♖~ (или ♕f8) 2. ♖d8#, ну а в случае 1....0-0 решает 2.h7#.



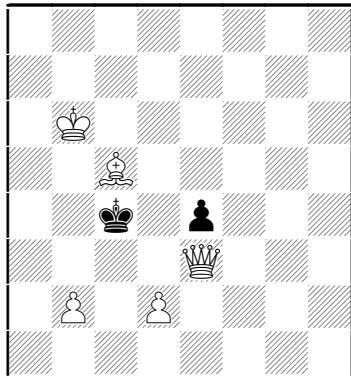
### №4.W. Keum [2005 г.]

А здесь, как мы скоро убедимся, в дело (и со стороны чёрных, и со стороны белых) пускается целый комплекс шахматных чудес. Иначе добиться поставленной цели не получается. То есть **1.0-0!** С такими вариантами: **1..f5 2.g:f6#**. Или 1...b1♘ 2. ♖c2#, или 1...b1♗ 2.g6#.



### №5. S. Loyd [1867 г.]

Следующая задачка, кажется, мне очень симпатичной. Вопрос: «Кто её автор?» ;) И пусть первый ход выглядит, что называется, нарочитым и откровенным — **1.♗g4+!** Зато тут в полной мере, весьма выпукло проявляются чудесные свойства взятия на проходе (с белой стороны). **1...f5! 2.g:f6#** Диагональ и горизонталь пешка освободила, заодно взят под прицел поле e7. И этого хватило для объявления мата!  
Другие варианты: 1...♕e5 2.♗e4#, 1...♕e7 2.♕:d6#, 1...♕d5 2.♗e4#.



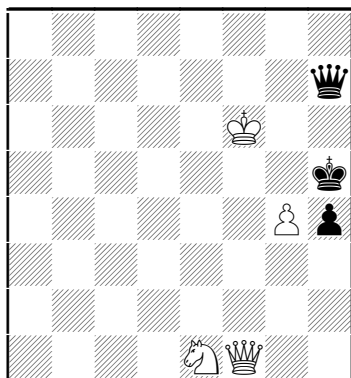
### №6. В.Столяров [1975 г.]

И снова практически полный комплекс «напроходных» свойств.

**1.d4!** Цугцванг!

Если пешка не бьётся (1...♔d5), то ею контролируется поле e5, и получается мат: **2.♕b3#**.

Если пешка бьётся (1...e:d3), то освобождаются линии и блокируется поле d3 — **2.♕e6#**. И это тоже мат!



### №7. Z. Hernitz [2016 г.]

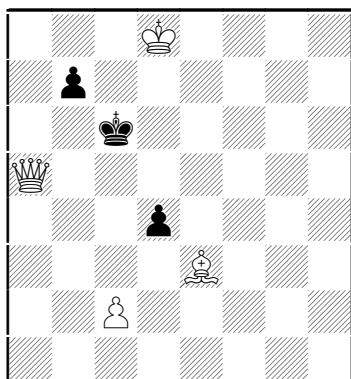
Тут даже не буду ничего говорить. Уверен, что решение вы найдете даже быстрее, чем я позицию расставлю:

**1.g4+!**

1...h:g3 2.♕h3#

1...♔h6 2.♕f4#

1...♔g4 2.♕f3#

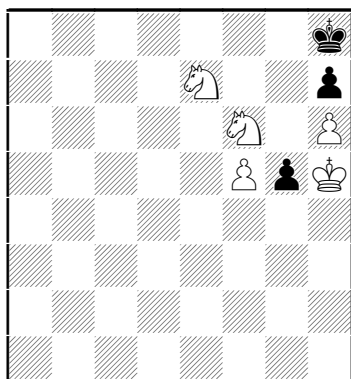


### №8. В. Жукович [2001 г.]

Слон у белых под боем. тем не менее они настаивают на том, чтобы соперник скушал их последнюю пешку на проходе!

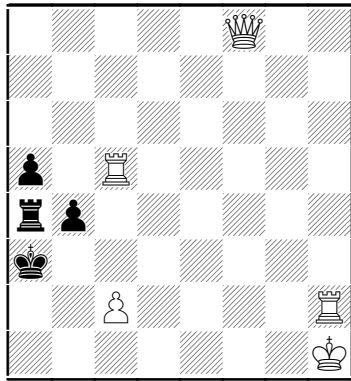
То есть следует **1.c4!**, и на **1...d:c3** решает **2.♕c5#**

Ну а если 1...b6 (или 1...♔d6), то **2.♕d5#**.



### №9. M. Benninger [1944 г.]

А это вообще какой-то примитив. Даже не знаю, зачем я эту задачку в качестве примерной взял: **1.f:g5**. Е.р.! **1...h:g6** **2.♞:g6#**.



### № 10. S. Trcala [1903 г.]

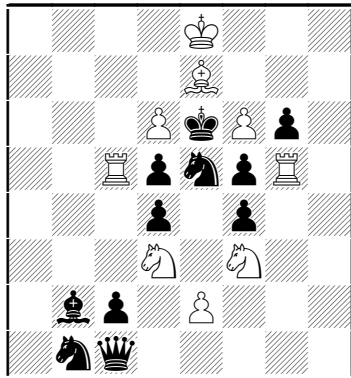
Эта задачка уже получше, но, согласитесь, что тоже довольно простенькая.

Впрочем, цели дальнейшего раскрытия чарующих свойств взятия на проходе вполне соответствует.

Ведь здесь решает только и исключительно ход последней пешкой — **1.c4** с идеей принудить соперника к **1...bxc3**, на что решает батарейный удар — **2. ♖ :c3#**.

Впрочем, как и на **1...b3**. А именно — **2. ♖ :a5#**.

Ну а если **1...♔b3**, то **2. ♗f3#**.



### №11. А. Василенко [1981 г.]

Ну а теперь начинаем «накручивать» позицию. Ну, как вам ЭТО!

Вроде выглядит очень страшно,

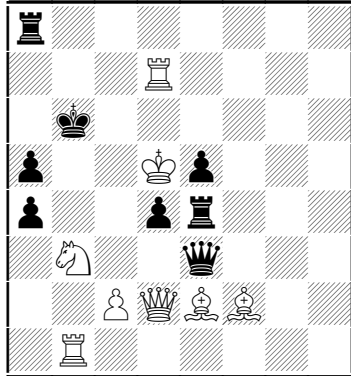
А вот решается всё элементарно. особенно нами, особенно сегодня, особенно сейчас. не правда ли?

Следует эффектное **1.e4!** Угроза **2.e:d5#**.

Кстати, пешка тут ступает как бы не под четыре удара одновременно!

И при любом её взятии получается мат.

То есть **1...f:e3 2. ♘f4#**. Или **1...d:e3 2. ♘:f4#**, **1...f:e4 2. ♖:e5#**, **1...d:e4 2. ♖:e5#**, **1...♘c3 2. ♘:d4#**.



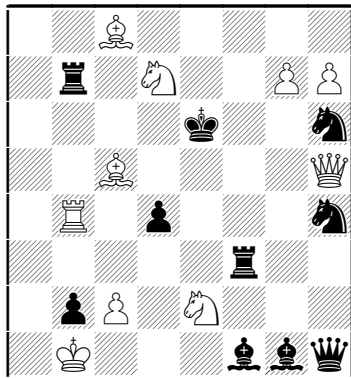
### №12. den Cate & dr. M. Niemeijer [1924 г.]

Ещё одна довольно «солидная» двухходовочка. Понятно, что ничего кроме **1.c4!** верным здесь быть не может. Грозит дальнейшее продвижение пешки — **2.c5#**.

И если **1...d3**, то **2. ♘c5#**. На **1... ♖c8** неплохо **2. ♗:a5#**.

Ну а в случае тематического **1...dxc3** выясняется, что ферзь перекрыт доступ к линии «b»!

И потому решает **2. ♘d4#**.



### №13. Г.Г. Щербина [1960 г.]

В следующей двухходовке, кроме приёмчика, которому у нас посвящена целая лекция, очень много всего происходит.

Но главным мы разумеется делаем следующий вариант: **1.c4!** (угроза **2. ♗d5#**) **1...d:c3 2. ♖e4#**.

Мат стал возможен, благодаря освобождению четвертой линии!

Причём ещё полхода назад между ладьёй и полем e4 был аж две преграды! Кстати, интересный нюанс.

Остальные, довольно любопытные, варианты: **1...d3 2. ♗d5#**, **1... ♖f5 2. ♗e8#**, **1... ♖:d7 2. ♖b6#**, **1...♘6f5 2.g8♗#**, **1...♘4f5 2. ♗g6#**.