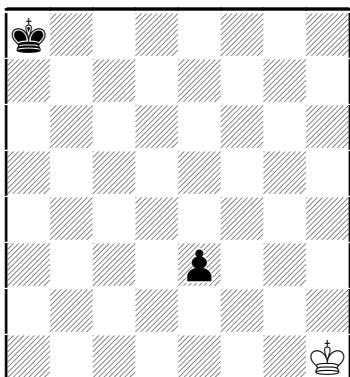
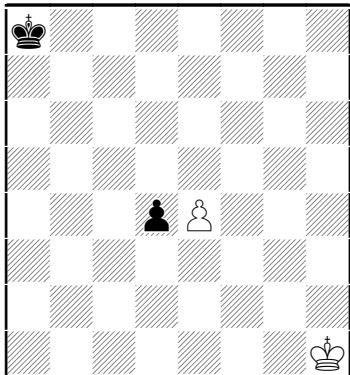


Взятие на проходе (en passant)

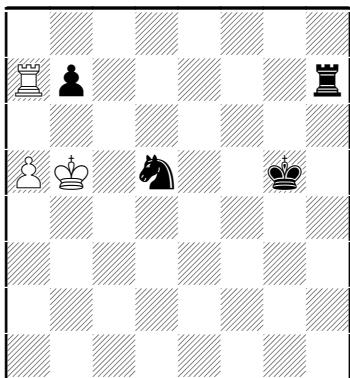
Наконец-то почувствовал в себе силушку богатырскую, чтобы рассказать об одном из шахматных чудес — взятие на проходе (en passant)...



Во-первых, попытаемся понять, осмыслить что это вообще такое.

Итак, взятие на проходе (энпассан, анпассан, от фр. *en passant* — на проходе) в шахматах означает специальный ход пешки, при котором она берёт пешку противника, перемещённую с начальной позиции сразу на два поля. Но под боем оказывается не то поле, на котором остановилась вторая пешка, а то, которое было пересечено ею. Первая пешка завершает взятие именно на этом, пересечённом поле, как если бы пешка противника переместилась лишь на одно поле. Вроде бы всё происходит на довольно малом участке шахматной доски (2x3). Хотя и это, согласитесь, немало по сравнению с обычным ходом. Но на самом деле всё обстоит ещё более зашгадочно и размашисто.

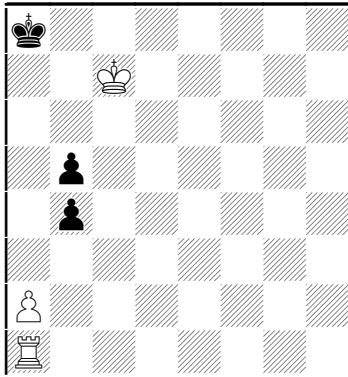
Смотрите: **1.e4**. Белая пешка расчищает вторую линию, освобождает две диагонали, делит надвое одну вертикаль, вдобавок блокирует одно поле на четвёртой горизонтали и берёт под контроль два пункта на пятой линии. И чёрные должны решить, позволить ли это всё пешке соперника проделать (в случае отказа от взятия на проходе) или всё-таки исполнить его. После чего получается следующее... **1...d:e3** Белая пешка уходит с доски, это правда, но её чёрная «коллега» оказывается смещённой. И как мы видим теперь вертикаль «d» свободна, точно также освобождена от пешечного присутствия и четвертая горизонталь. Да и большая чёрная диагональ разрушена от пешечного присутствия. В общем, мы наблюдаем истинное чудо! И чтобы закрепить это впечатление мы сейчас разберём некоторое количество заковыристых задачек, делая упор на двухходовки, чтобы не отвлекаться на посторонние детали и двигаясь, как это и полагается, от простого к сложному.



Сначала рассмотрим пример из реальной партии, который показывает, что приём, который мы с вами будем сегодня разбирать, весьма коварен... Позиция возникла в партии Непомнящий — Ананд в турнире, в Загребе, который проходил весной этого года. Понять, что ради спасения белым надо съесть (разменять) пешку b7.

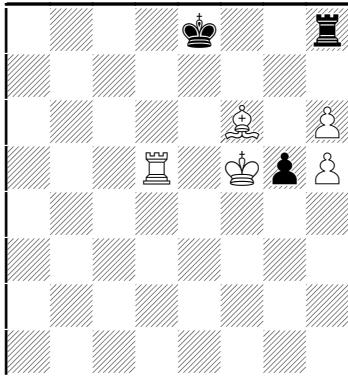
Но сразу не проходит 77.a6? из-за 77... $\mathbb{Q}c7+$ 78. $\mathbb{Q}b6$ b:a6 и т.д. Нехорошо и 77. $\mathbb{Q}a8?$ ввиду 77... $\mathbb{Q}c7+$ и т.д. Верно было 77. $\mathbb{Q}c5!$ с такими идеями: 77... $\mathbb{Q}c3$ 78. $\mathbb{Q}b6$, или 77... $\mathbb{Q}d7$ 78. $\mathbb{Q}a8$ и 79...a6. Кстати, вскрышечное 77...b6+? даже проигрывает из-за 78.a:b6 и т.д.

Но в партии последовало немыслимое (на таком уровне) **77. $\mathbb{Q}c4??$** Ответ, разумеется, был мгновенным **77...b5+!**, после чего выяснилось, что взятие на проходе — не панацея: **78.a:b6 $\mathbb{Q}:b6+$** , и белые, разумеется, сдались.



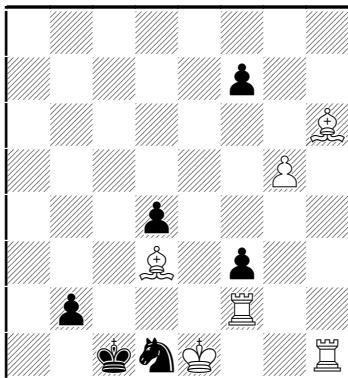
№2. С.Веселенчук [1975 г.]

Понятно, что белая ладья должна каким-то бразом добраться (пусть и не трогаясь с места, до вражеского короля. Но если 1.a3?!, то 1...b3!, и мат в два хода нет и не предвидится. Поэтому верно 1.**a4!**, вынуждающее взятие на проходе. Ведь не спасает ни 1...**♔a7** 2.a:b5#, ни 1...**b:a4** 2.**♖:a4#**, ни 1...**b3** 2.a:b5#. Впрочем, и после 1...**b:a3** ладья ставит мат — 2.**♖:a3#**.



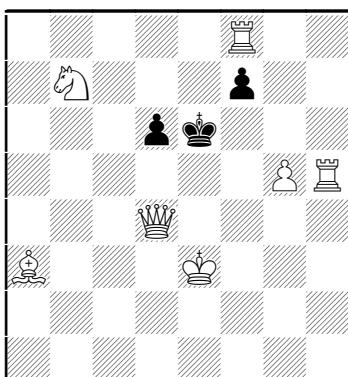
№3. W. Langstaff [1922 г.]

Следующую задачку с кондака не решиши.... тут сначала надо провести небольшой ретроспективный анализ да и просто надо позицией поразмысльить. Жляч начала необходимо понять, что последний ход чёрных был 0...g7-g5. Далее, если, например, если чёрные не имеют право на рокировку, то решает только прямолинейное, но чертовски убедительное 1.**♗e6** с неотразимым 2.**♖d8#**. Ведь тут совершенно неясно было ли сыграно 0...g7-g5 на предыдущем ходу. А вот если чёрный король имеет право прыгать с e8, то верно только 1.**h:g6!** Взятие на проходе! Идеи тут следующие, весьма несложные: 1....**♖~** (или **♔f8**) 2.**♖d8#**, ну а в случае 1....0-0 решает 2.h7#.



№4. W. Keum [2005 г.]

А здесь, как мы скоро убедимся, в дело (и со стороны чёрных, и со стороны белых) пускается целый комплекс шахматных чудес. Иначе добиться поставленной цели не получается. То есть 1.0-0! С такими вариантами: 1.f5 2.g:f6#. Или 1...b1 \lozenge 2.**♖c2#**, или 1...b1 \lozenge 2.g6#.

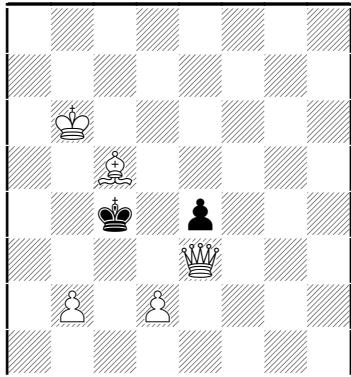


№5. S. Loyd [1867 г.]

Следующая задачка, кажется, мне очень симпатичной. Вопрос: «Кто её автор?» ;)

И пусть первый ход выглядит, что называется, нарочитым и откровенным — 1.**♔g4+!** Зато тут в полной мере, весьма выпукло проявляются чудесные свойства взятия на проходе (с белой стороны). 1...f5! 2.g:f6# Диагональ и горизонталь пешка освободила, заодно взят под прицел поле e7. И этого хватило для объявления мат!

Другие варианты: 1...**♔e5** 2.**♔e4#**, 1...**♔e7** 2.**♔:d6#**, 1...**♔d5** 2.**♔e4#**.



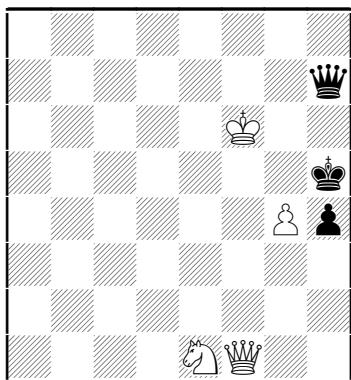
№6. В.Столяров [1975 г.]

И снова практически полный комплекс «напроходных» свойств.

1.d4! Цугцванг!

Если пешка не бьётся (**1...♔d5**), то ею контролируется поле e5, и получается мат: **2.♕b3#**.

Если пешка бьётся (**1...e:d3**), то освобождаются линии и блокируется поле d3 — **2.♕e6#**. И это тоже мат!



№7. Z. Hernitz [2016 г.]

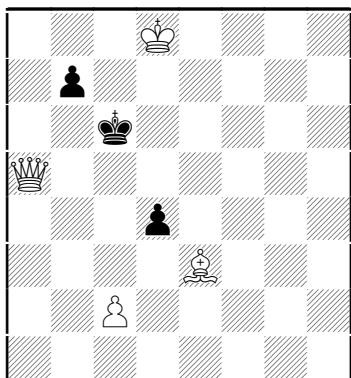
Тут даже не буду ничего говорить. Уверен, что решение вы найдете даже быстрее, чем я позицию расставлю:

1.g4+!

1...h:g3 2.♕h3#

1...♔h6 2.♕f4#

1...♔:g4 2.♕f3#

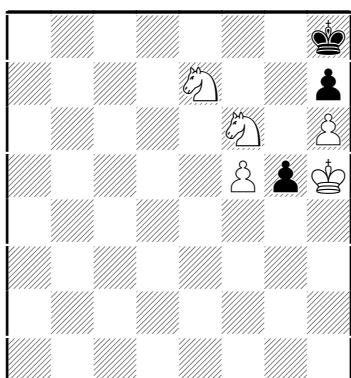


№8. В. Жукович [2001 г.]

Слон у белых под боем. тем не менее они настаивают на том, чтобы соперник скушал их последнюю пешку на проходе!

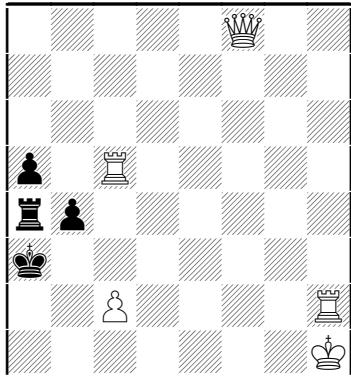
То есть следует **1.c4!**, и на **1...d:c3** решает **2.♗c5#**

Ну а если **1...b6** (или **1...♔d6**), то **2.♕d5#**.



№9. M. Benninger [1944 г.]

А то вообще какой-то примитив. Даже не знаю, зачем я эту задачку в качестве примерной взял: **1.f:g5. E.p.! 1...h:g6 2.♘:g6#**.



№ 10. S. Trcala [1903 г.]

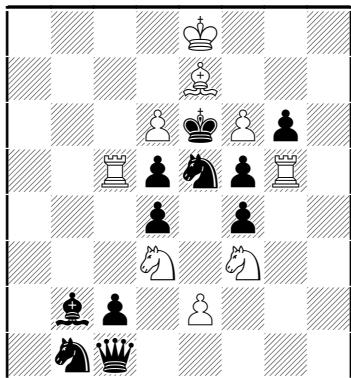
Эта задачка уже получше, но, согласитесь, что тоже довольно простенькая.

Впрочем, цели дальнейшего раскрытия чарующих свойств взятия на проходе вполне соответствует.

Ведь здесь решает только и исключительно ход последней пешкой — **1.c4** с идеей принудить соперника к **1...bxс3**, на что решает батарейный удар — **2. ♕:c3#**.

Впрочем, как и на **1...b3**. А именно — **2. ♕:a5#**.

Ну а если **1...♔b3**, то **2. ♕f3#**.



№11. А. Василенко [1981 г.]

Ну а теперь начинаем «накручивать» позицию. Ну, как вам ЭТО!

Вроде выглядит очень страшно,

А вот решается всё элементарно. особенно нами, особенно сегодня, особенно сейчас. не правда ли?

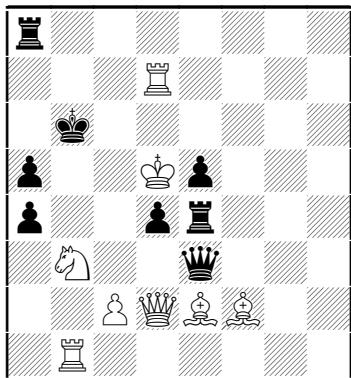
Следует эффектное **1.e4!** Угроза **2.e:d5#**.

Кстати, пешка тут ступает как бы не под четыре удара одновременно!

И при любом её взятии получается мат.

То есть **1...f:e3 2. ♜f4#**.

Или **1...d:e3 2. ♜f4#**, **1...f:e4 2. ♜e5#**, **1...d:e4 2. ♜e5#**, **1...♘c3 2. ♜d4#**.



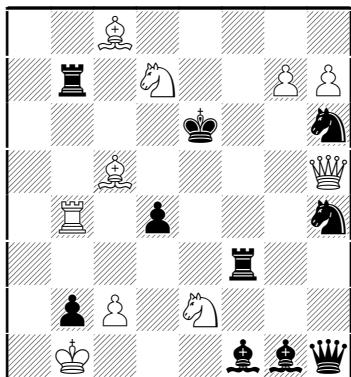
№12. den Cate & dr. M. Niemeijer [1924 г.]

Ещё одна довольно «солидная» двухходовочка. Понятно, что ничего кроме **1.c4!** верным здесь быть не может. Грозит дальнейшее надвижение пешки — **2.c5#**.

И если **1...d3**, то **2. ♜c5#**. На **1...♕c8** неплохо **2. ♜:a5#**.

Ну а в случае тематического **1...dxc3** выясняется, что ферзю перекрыт доступ к линии «b»!

И потому решает **2. ♜d4#**.



№13. Г.Г. Щербина [1960 г.]

В следующей двухходовке, кроме приёмчика, которому у нас посвящена целая лекция, очень много всего происходит.

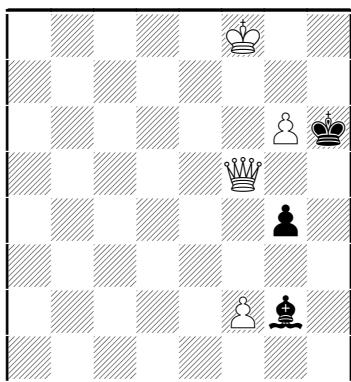
Но главным мы разумеется делаем следующий вариант: **1.c4!** (угроза **2. ♜d5#**) **1...d:c3 2. ♜e4#**.

Мат стал возможен, благодаря освобождению четвертой линии!

Причём ещё полхода назад между ладьёй и полем e4 был аж две преграды! Кстати, интересный нюанс.

Остальные, довольно любопытные, варианты: **1...d3 2. ♜d5#**, **1...♕f5 2. ♜e8#**, **1...♕d7 2. ♜b6#**, **1...♘6f5 2.g8♕#**, **1...♘4f5 2. ♜g6#**.

№14. А. Ставриецкий [1996 г.]

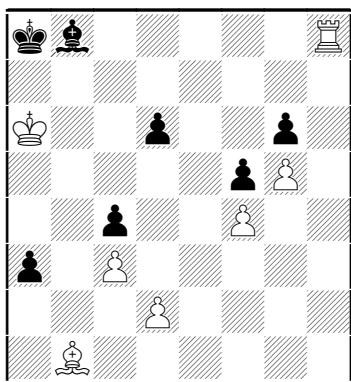


Что ж, начнём трехходовки окучивать.

Здесь, как все понимают, перед белыми нет таких жёстких рамок, как в задачах, где мат чёрному королю требуется поставить в два хода. И есть возможность некоторого манёвра. И если этот самый манёвр будет сопровождаться другими шахматными чудесами, то...

Правда, в самой первой задачи опять следует весьма целеустремлённое 1.f4! Угроза 2.♕g5#. Слабо 1.g7?! из-за 1...♝d5!

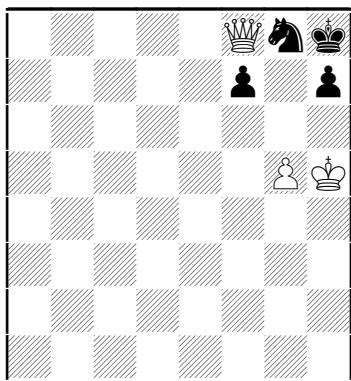
Ну а теперь чёрные вынуждаются к 1...g:f3, на то решает 2.g7 с тем, чтобы на 2...♚h3 отреагировать слабым превращением — 3..g8♝#!



№15. П. Лепешинский [1905 г.]

1.♚a2! d5 2.d4! c:d3.

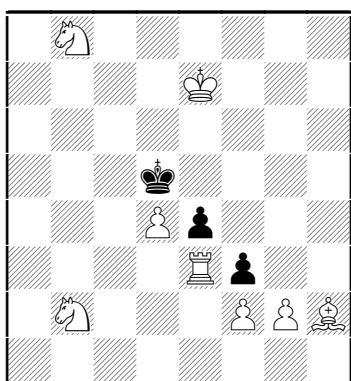
Предательское, просто предательское правило взятия на проходе! Без него чёрным был бы пат и они бы спаслись! 3.♚:d5#.



№16. В. Пипа [1993 г.]

Тут наша тема проходит даже в двух вариантах. Но перед этим белый король должен слегка потанцевать...

1.♚h4! И если 1...h5, то 2.g:h6 ♚h7 3.♗g7#. Ну а в случае 1...f5 всё будет практически точно также: 2.g:f6 h5 3.♗g7#.



№17. J. Teltschik [1976 г.]

То, что было раньше, согласитесь было слишком просто. А вот отсюда пойдут примерчики посложнее.

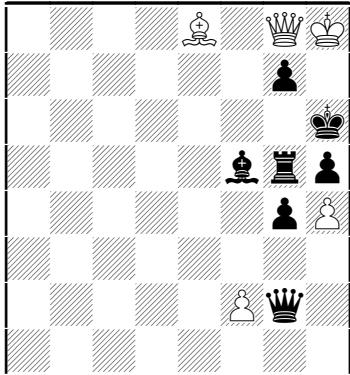
Впрочем, и в них главным приёмчиком белых, помогающим им сломить сопротивление соперника будет...

Правильно En passant!

1.♝g1!! Засада! 1...f:g2. Наиболее интересное (для нас сегодня) продолжение. В случае 1...♚:d4 чёрный король получает такой вот мат: 2.♚d6 f:g2 3.♝c6#.

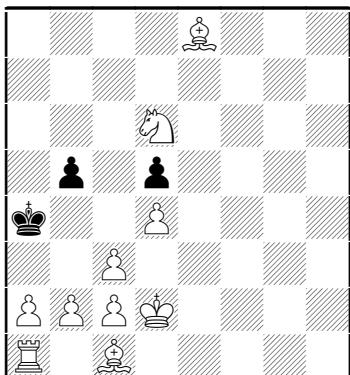
Ну а теперь... Следует.. Что? Верно! 2.f4! e:f3. Или 2...♚:d4 3.♝d3#. 3.♝e5#! Освобождение линий помогло белым поставить мат!

№18. M. Schlosser [1983 г.]



На направлении главного удара сил белым явно не хватает. Поэтому следует 1.f4!, подключающее последние резервы. Создана угроза 2.f(h):g#.

Поэтому чёрные должны продолжать 1...g:f3, перекрывая своему ферзю путь на a8. А это в свою очередь позволяет белым красиво завершить атаку — 2.Q:g6! И мат неизбежен! То есть 2...Q:g6 3.Q:h7#, или 2...Q:b2 3.Q:h7#, или 2...Q:g6 3.Q:g7#, или 2...Q:g6 3.Q:g7#. Почему перекрытие большой белой диагонали столь важно показывает следующая редакция (пешки на f2 и h4): 1.h4 g:h3 2.Q:g6 Q:a8!, и мата нет!



№19. G. Scheffler [1858 г.]

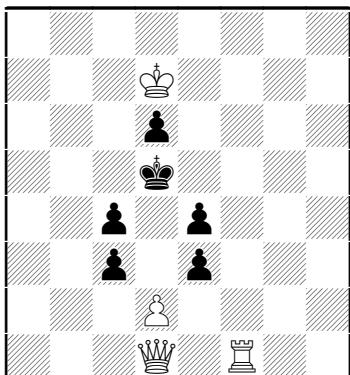
Довольно заковыристая штучка, где мат ставит... А вот какая фигура ставит здесь мат? А?

1.Q:c4! Чёрного короля через a5 выпускать на волю, в пампасы нельзя... Но нельзя и 1.Q:b7?! Играть, так как это пат.

А теперь чёрные распатачаны (1...d:c4), и их начинают матовать.

При этом тёмный властелин по-прежнему не может убежать через a5 ввиду того, что следует 2.b4! (но не 2.b3+?! Q:a5 и т.д.).

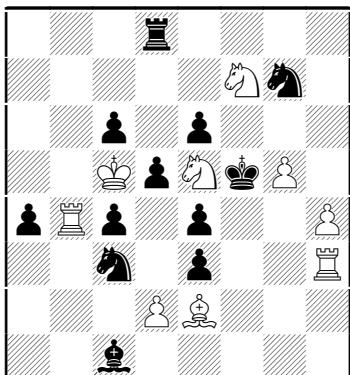
2...c:b3. На проходе? На проходе! 3.a:b3#. Мат!



№20. В. Малюк [2008 г.]

И снова белая пешка идет под «четырёхкратный» бой!. Правда, в отличие от задачи №11, с чёрным королём удаётся управиться не за два, а за три хода.

То есть 1.d4! Угроза 2.Q:f5#. 1...e:d3. Или 1...c:d3 2.Q:f5+ Q:c4 3.Q:a4#. 2.Q:f5+ Q:e4 3.Q:g4#.



№21. Ж. Жаневски [2011 г.]

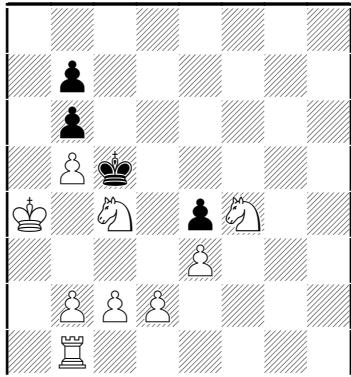
Ещё одна заковыристая трёхходовка, первый ход решения которой мы находим мгновенно. Не так ли?

Ведь даже, если мы ничего не видим, всё равно надо играть только 1.d4!

Теперь можно и угрозу поискать. Угроза есть. То есть 2.Q:h6+ Q:f4 3.Q:g6#.

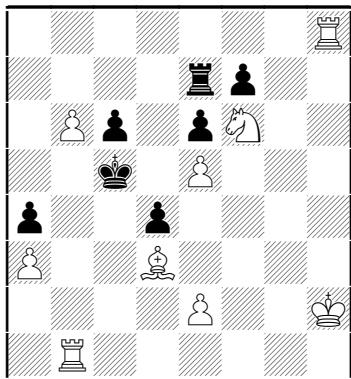
И, отражая её, чёрные поплавают из огня да в полымя. 1...c:d3 2.Q:g4+ Q:f4 3.Q:f3#. Связка пешки e4, которая не стала кушать пешку d4.

Другой, не менее симпатичный вариант: 1...e:d3 2.Q:f3+ Q:e4 3.Q:d3#. Связка пешки c4, которая не стала кушать пешку d4. Дополнение: 1...Q:h8 2.Q:d6+ Q:f4 3.Q:g6#.



№22. J. Riall [1881 г.]

Давненько мы в засаде не сидели... Примера эдак четыре...
Давненько... То есть решает 1.Rc1! K:c4 2.d4!, и это не пат, так как у чёрных есть в распоряжении один ход... Но не 2.d3+?! ввиду 2...Kc5!
2...e:d3 3.c:d3#.



№23. В. Мельниченко, В. Руденко [1980 г.]

Здесь взятие на проходе — совсем не главное.
Но, так как оно здесь всё-таки есть, то я могу именно сегодня показать вам следующую восхитительную трехходовку.
Первый ход ясен — 1.e4!

И самым главным (условно) мы назначаем чисто тематический, но не слишком красивый вариант: 1...d:e3 (на проходе, освобождение четвёртой линии) 2. \mathbb{Q} h4!, и неизбежно 3. \mathbb{Q} c4#. Но, как я уже говорил, не это здесь главное, совсем не это.. А что же?

А опровержения попыток чёрных, которые, кстати, попали в цугцванг, защищаться с помощью ладейных манёвров по седьмой линии.

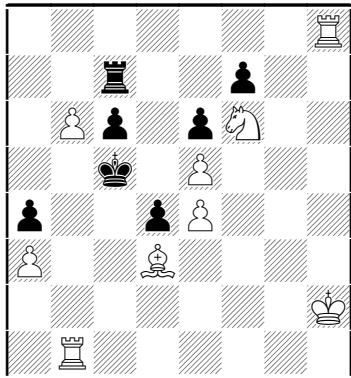
То есть, если 1... \mathbb{Q} a7, то верно только 2. \mathbb{Q} a8! с угрозами (неотразимыми) 3. \mathbb{Q} a5# или 3. \mathbb{Q} d7#.

На 1... \mathbb{Q} b7 решает исключительно 2. \mathbb{Q} b8! — 3. \mathbb{Q} c1# или 3. \mathbb{Q} d7#.

Ну а если 1... \mathbb{Q} c7...

Диаграмма

...то следует волшебное 2. \mathbb{Q} c8! — 3. \mathbb{Q} b5# или 3. \mathbb{Q} d7#. Теперь ясно, что в случае торопливого 1. \mathbb{Q} a8?! следовало 1... \mathbb{Q} a7!, на 1. \mathbb{Q} b8?! — 1... \mathbb{Q} b7!, на 1. \mathbb{Q} c8?! — 1... \mathbb{Q} c7!, и во всех этих вариантах никакого мата в три хода, увы для белых, не получалось!



№24. A. Uebeliesen [1943 г.]

Решали мы с вами задачки, решали.

А вот теперь давайте-ка попробуем сообразить, что тут и к чему...

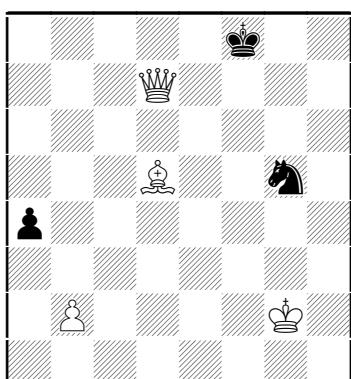
Первым делом, разумеется, хочется сыграть 1.b4?!

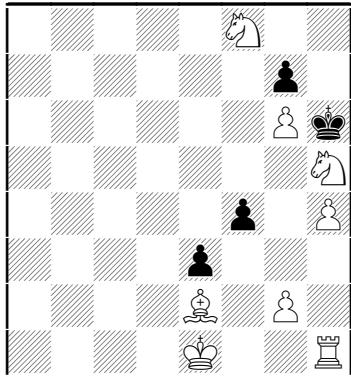
Однако анализ показывает, что здесь мата в положенное количество ходов поставить не удается: 1...a:b3 2. \mathbb{Q} :b3 \mathbb{Q} e6! 3. \mathbb{Q} :e6 — пат.

То есть взятие на проходе не работает!

Значит, от него надо отказаться.

И правильно только 1. \mathbb{Q} a2! с такой идеей: 1...a3 2.b4 \mathbb{Q} e6 3. \mathbb{Q} :e6 a2 (увы, увы) 4. \mathbb{Q} f7#.

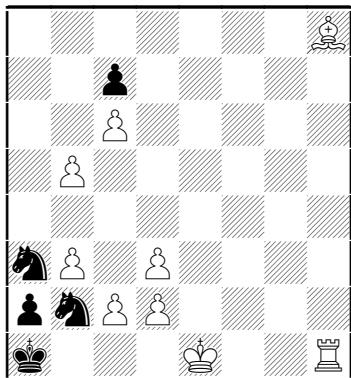




№25. К. Хайрабедян [???? г.]

Многоходовки потому и называются многоходовками, что для решения задач белым в них требуется совершить немало замысловатых манёвров. Поэтому одно (пусть и такое сильнодействующее средство), как en passant, в их решении особого впечатления произвести не может на подготовленного любителя шахматной композиции.

Поэтому... 1.g4! f:g3! Чудо №1! Взятие на проходе! Или 1...f3 2.g5+ ♜:h5 3.♕:f3#. 2.0-0! Чудо №2! Рокировка! 2...g2 3.♖f6! Просто ;) красивый ход — жертва ладьи. 3...g:f6 4.g7 f5 5.g8♕#. Чудо №3! Превращение пешки в коня!



№26. А. Стёпочкин [1994 г.]

И ещё разочек...

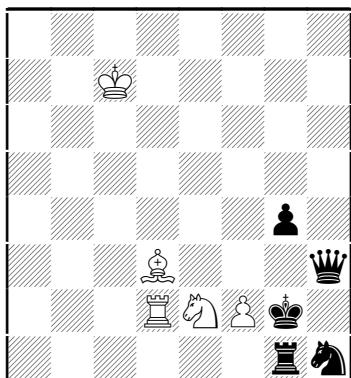
1.0-0+! Чудо №1! Рокировка! 1...♜b1 2.b6 c:b6 3.c7 b5 4.c8♚! Чудо №2! Слабое превращение! Но не 4.c8♛?! Из-за 4...b4 5.c4 b:c3 6.♛:c3 — пат!

4...b4 5.c4! ♜:c3 Чудо №3! Взятие на проходе!

6.♚:c3 ♜a4. К тому же ведёт и 6...♜d1.

7.♚c2+ ♜ac3. Или 7...♜b2 8.♚:b2#.

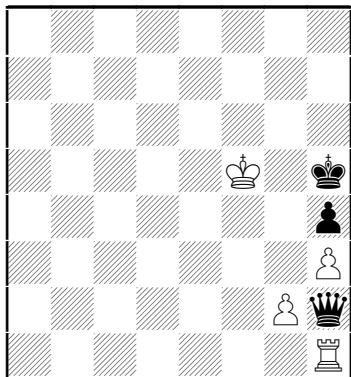
8.♚:c3#.



№27. Е. Bartel [1965 г.]

Подобные только что виденным чудеса довольно часто встречаются и в сказочных шахматах.

Например, в кооперативах 1.♛g3+! f4! 2.g:f3+ ♜f4#.

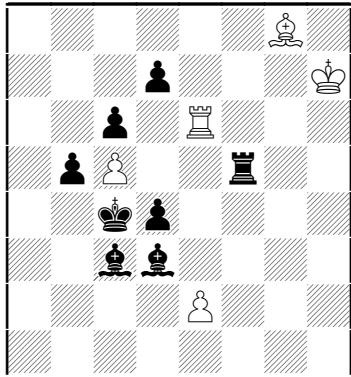


№28. А. Владимиров [1987 г.]

И ещё разик в кооперативной задаче.

1.♛:h3+! g4+! 2.h:g3+! ♜:h3#.

Второе, не слишком нас сегодня интересующее решение:
1.♛d6 g3 2.♛h6 3.g4#.

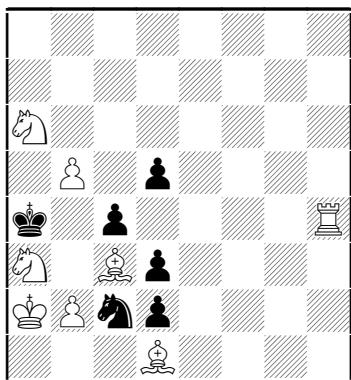


№29. A. Hildebrand; B. Gedda [1967–1970 г.]

И ещё разик, последний, кооперативный...

1. $\mathbb{R} : c5+$ e4 2. d:e3+. Чёрное взятие на проходе! 2.. $\mathbb{R} e4\#$.

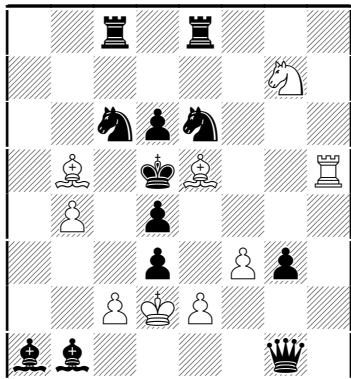
Второе решение: 1. $\mathbb{Q} b4$ $\mathbb{R} : c6+$ 2. d5 c:d6#. Белое взятие на проходе!



№30. C. Curth [1975 г.]

И в киперганях иногда взятие на проходе «подводит» чёрных. Например, как в следующем произведении, где от белых требуется соорудить мат собственному королю за три хода...

Решение: 1. $\mathbb{N} h5!$ d4 2. $\mathbb{N} b1$ d:c3 3. b4! c:b3#.



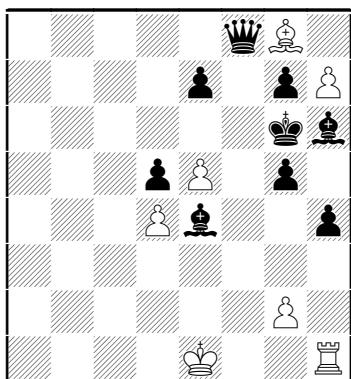
№31. Б. Милошески [2001 г.]

И по заведённому обычанию, ещё одну порцию обратных матов на этот столик.

1. $\mathbb{Q} : g3+$! И далее два варианта.

1... $\mathbb{N} e5$ 2. e4+ d:e3#.

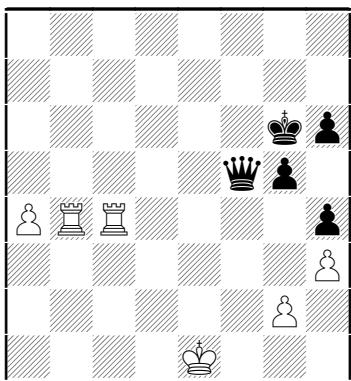
1... $\mathbb{N} g5$ 2. c4+ d:c3#.



№32. N. Bakke [1979 г.]

Ну а теперь перейдем к этюдикам, где от белых выполнения жесткого условия постановки мата в определённое количество ходов нет. Правда, от этого им совсем не становится легче, и тоже придётся изрядно потрудиться. 1. g4! Проигрывает и 1. h8 \mathbb{W} ? из-за 1... $\mathbb{W} f4$ 2. $\mathbb{Q} h7+$ $\mathbb{K} h5$, и 1. g3? ввиду 1... $\mathbb{W} f3$ и т.д., и 1. h8 \mathbb{Q} +? по причине 1... $\mathbb{K} h5$ и т.д. 1... $\mathbb{Q} : g3$. Чудо №1, вынужденное. На 1... $\mathbb{W} f3$ (при пешке на g4) находится 2. h8 \mathbb{Q} #! 2. h8 \mathbb{Q} +! Чудо №2. Чудо слабого превращения. 2... $\mathbb{Q} f5$ 3. 0–0+! Чудо №3. Чудо волшебной рокировки. Слабо с той же идеей играть 3. $\mathbb{Q} f1$? из-за 3... $\mathbb{K} g4$! 4. $\mathbb{Q} : f8$ g2, и побеждают здесь уже чёрные. 3... $\mathbb{Q} g4$ 4. $\mathbb{Q} : f8$, а вот здесь у белых уже стопроцентно выигранное положение!

№33. В. Тарасюк [2015 г.]



Помните, сегодня у нас рассматривалась одна феерическая трёхходовка в которой взятие на проходе было совсем не главным?

Но именно использование этого приёма позволило мне рассказать о ней именно сейчас. Примерно по той причине я сейчас буду показывать следующий этюд...

1. ♕b6+! Две ладьи по моши, как известно, равны (или даже чуть сильнее) ферзя.

Но если они действуют слаженно, то иногда всё получается как сейчас.

А вот шах другой ладьёй — **1. ♕c6+?!** был бы неправилен из-за **1... ♔f7 2. ♕b7+ ♔e8** и т.д.

1... ♔h5. Приходится. Теперь в случае **1... ♔f7** белые просто матуют самым что ни на есть линейным образом: **2. ♕c7+ ♔e8 3. ♕b8+** и т. д.

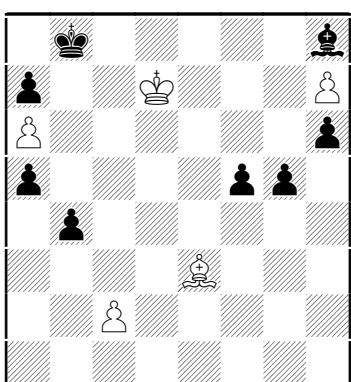
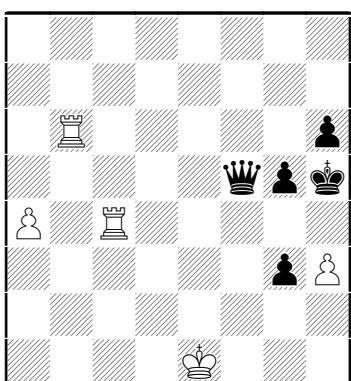
Правда, согласитесь, пока не очень ясно, почему чёрные должны огорчаться расположению своего короля на **h5**, не так ли?

Вроде бы до него там фигуры соперника не дотянутся. Или это не так? **2.g4+!**

Не так! **2...h:g3.** Вынужденная мера — взятие на этом, как его, проходе... Ну а теперь...

Диаграмма

3. ♕h4+!! Ба-бах! **3... ♔:h4** (или **3...g:h4 4.Rb5** и т.д.) **4. ♕:h6#** Мат!



№34. O. Gallischek [1959 г.]

Много здесь у чёрных лишних пешек. Много... А вот толку от них — никакого!

Правда, ясно это становится только после следующего хитрого манёвра слона, подготавливающегося применение нашего сегодняшнего тематического приёма.

1. ♜c1! f4 2. ♜b2!! Белые (в стиле начинающего) издалека нападают на вражеского слона и просто хотят его скусить, обеспечивая тем самым зелёную дорожку в ферзи своей пешке на **h7**. Понятно, что чёрные отвечают **2... ♜:b2.**

Диаграмма

А на это следует **3.c4!** И если чёрные проигнорируют эту пешку, она просто пойдёт в ферзи. Понятно, не **3.c3?** из-за **3... ♜:c3** и т.д.

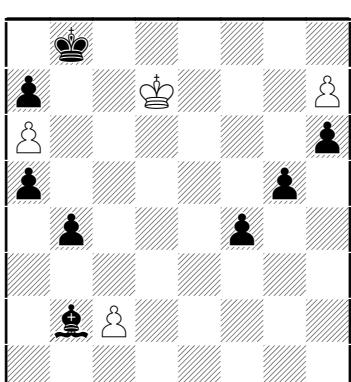
3...b:c3. Вынуждено, но хорошо. Правда, только для белых. Если **3...f3**, то **4.c5 f2 5.c6 ♜e5** (или **5.f1 ♜ 6.c7+ ♔a8 7.c8 ♜#**). А теперь проверяем, у кого склонность к композиции, а у кого к практической игре.

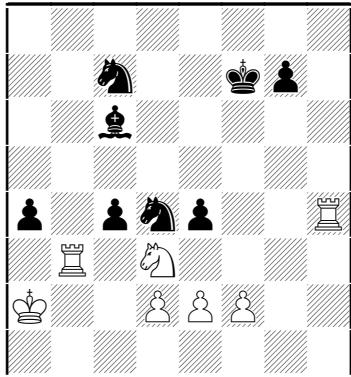
6.c7+. Так сыграет практик. **6... ♜:c7 7.h8 ♜+ с матом.**

6.h8 ♜+! Так (и только так) сыграет композитор в душе.

6... ♜:h8 7.c7+ ♔a8 8.c8 ♜#

4.h8Q#. Мат!





№35. В. Корольков; А. Долуханов [1937 г.]

1. $\mathbb{Q}e5+$. Плохо 1. $\mathbb{L}f4+?!$ $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{L}b6$ $c:d3$ 3. $e3$ $\mathbb{Q}c2$, и нельзя играть 4. $\mathbb{L}:c6$ из-за 4... $\mathbb{Q}b4+$ и 5... $\mathbb{Q}:c6$.

1... $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{L}b6$. Слабо 2. $\mathbb{Q}:c6$ ввиду 2... $a:b3+$ и 3... $\mathbb{Q}:c6$.

2... $\mathbb{Q}:e5$ 3. $e3$. После 3. $\mathbb{L}h5+?!$ $\mathbb{Q}d6$ ход 4. $e3$, очевидно, был бы не опасен для чёрных.

3... $\mathbb{Q}f5!$ В случае 3... $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{L}:c6$ $\mathbb{Q}d5$ (или 4... $\mathbb{Q}:h4$ 5. $\mathbb{L}:c7$ и т.д.) белые получают возможность с шахом увести ладью из-под удара. То есть 5. $\mathbb{L}h5+ g5$ 6. $\mathbb{L}:c4$ и т.д. В ответ на 3... $\mathbb{Q}c2$ белые ответили бы 4. $\mathbb{Q}b2$ и т.д.

4. $\mathbb{L}:c6$ $\mathbb{Q}d5!$ Белые сохранили перевес на два качества, но у них атакованы обе ладьи; одна находится под прямым, а другая под косвенным ударом. Спасти обе ладьи уже невозможно...

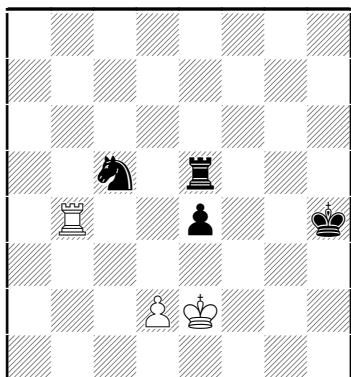
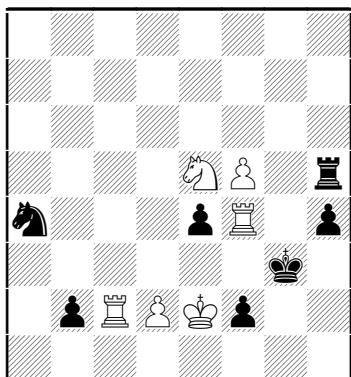
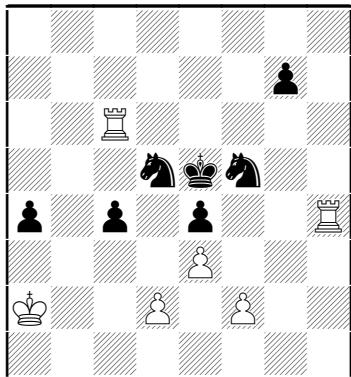
Диаграмма

5. $f4+!$ Перестановка ходов невозможна: если 5. $d4+?!$, то 5... $c:d3$ 6. $f4+ \mathbb{Q}:f4!$ и т.д.

5... $e:f3$. На проходе! 6. $d4+!$ Если 6. $\mathbb{L}h:c4?!$, то 6... $f2$ 7. $\mathbb{L}c1$ $\mathbb{Q}b4+$ и 8... $\mathbb{Q}:c6$.

6... $c:d3$. На проходе-2! Плохо и 6... $\mathbb{Q}:d4$ 7. $e:d4+$ $\mathbb{Q}f5$ 8. $\mathbb{L}c5$ $\mathbb{Q}e6$ 9. $\mathbb{L}h3$ $f2$ 10. $\mathbb{L}f3$ и т.д.

7. $\mathbb{L}e4+! \mathbb{Q}:e4$ 8. $\mathbb{L}e6\#!$ Правильный мат в центре доски.



№36. Amatzia Avni [2015]

Ну а закончим мы этюдом, с которого вся эта катафасия со взятием на проходе и началась.

Просто-таки прорвав чёрных пешек рвётся в ферзи. И белым, у которых, кстати, на ладью эту машину, эту чёрную лавину надо как-то останавливать. Что сделать не так уж и просто...

1. $\mathbb{L}g4+$. Слабо, конечно, 1. $\mathbb{L}:b2?$ из-за 1... $\mathbb{Q}:f4$ и т.д.

1... $\mathbb{Q}h3$ 2. $\mathbb{L}:b2!$ Теперь — можно. 2... $f1\mathbb{W}+!$ Если 2... $\mathbb{Q}:b2$, то 3. $\mathbb{L}f4$ $\mathbb{Q}g3$ 4. $\mathbb{L}g4+$ с повторением ходов.

3. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{L}:f5+$ 4. $\mathbb{Q}e2!$ Только так и никак иначе! Проигрывает 4. $\mathbb{Q}g1?$ $\mathbb{L}:e5$ и далее 5. $\mathbb{L}b4$ $\mathbb{Q}:g4$ 6. $\mathbb{L}:a4$ $\mathbb{Q}f3$ и т.д. Очень слабо и 4. $\mathbb{Q}e1?$ из-за 4... $\mathbb{Q}:b2$ 5. $\mathbb{L}:e4$ $\mathbb{L}:e5!$ 6. $\mathbb{L}:e5$ $\mathbb{Q}d3+$ и т.д.

4... $\mathbb{L}:e5$. Обе белые ладьи под боем. Какую же отдать?

5. $\mathbb{L}:h4+!$ Жертвой чёрный король завлекается на четвёртую горизонталь, что делает возможным спасительную комбинацию. 5... $\mathbb{Q}:h4$ 6. $\mathbb{L}b4$ $\mathbb{Q}c5$. Или 6... $\mathbb{L}a5$ 7. $\mathbb{L}:e4+$ с ничьей.

Диаграмма

7. $d4!$ Прелестно! Пешечная вилка спасает белых! Ведь бить на проходе нельзя — пешка $e4$ связана! Да уж... При взгляде на начальную позицию, трудно себе представить, что белая пешка « d » будет играть решающую роль!